

построения придает цельность, углубляет и расширяет знания детей о жизненных явлениях, о героях литературных произведений (Мирошкина 2012:1).

Успешное решение задач речевого и литературного развития дошкольников во многом зависит от умения воспитателя осуществлять литературный анализ художественного произведения и осуществлять выбор задач, методов и приемов работы с учетом особенностей конкретного текста.

Литература

Мирошкина Р.А. Художественная литература в развитии речи дошкольников : методическое пособие. – Магнитогорск, МаГУ, 2012.

Скоролупова О., Федина Н. Образовательные области основной общеобразовательной программы дошкольного образования и их интеграция // Дошкольное воспитание. – 2010. - № 7.

Ушакова О.С. Знакомим дошкольников с литературой. – М., 1998.

Чиндилова О.В. Приёмы развития литературной речи детей // Начальная школа плюс До и После. - 2012.-№6.

© Градусова Л.В., Левшина Н.И., 2013

Иваненко Д.О., Посашкова Е.В.

Екатеринбург, УрГПУ

ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В 4 КЛАССЕ

«Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить».

А. Дистервег

В современном обществе возрастает потребность в людях неординарно мыслящих, активных, творческих, способных нестандартно решать поставленные цели и задачи. Поэтому сейчас в образовании широко обсуждается вопрос о создании условий для повышения качества учебно-воспитательного процесса. В арсенале инновационных педагогических средств и методов особое место занимает учебная исследовательская деятельность. Очень важно, чтобы эта работа была хорошо поставлена уже с начальной школы, так как именно в этом возрасте у детей должен закладываться фундамент знаний, умений и навыков активной, творческой и самостоятельной деятельности учащихся, приёмов анализа, синтеза и оценки результатов своей деятельности. А исследовательская работа – один из важнейших путей в решении данной проблемы. Подобная деятельность, ставящая учащихся в позицию «исследователя», занимает ведущее место в современных системах развивающего обучения, так как в процессе ее осуществления дети приобретают богатый опыт совместной деятельности. Она позволяет наиболее полно выявлять и развивать как интеллектуальные, так и творческие способности детей.

Ни для кого не является секретом, что детская потребность в исследовательском поиске обусловлена биологически. Всякий здоровый ребёнок рождается исследователем. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире традиционно рассматриваются как важнейшие черты детского поведения.

Практически во всех заслуживающих внимания публикациях об образовании и нормативных документах обсуждаются такие новации, как деятельностный характер организации образования, компетентностный подход, проектная деятельность школьников. При разработке Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения приоритетом начального общего образования становится формирование у младших школьников умения учиться, создание условий способствующих реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечивающих их личностный рост. Новая парадигма образования смещает ориентацию образовательного процесса с формирования знаний, умений и навыков на развитие ключевых компетенций обучающихся. Такой подход носит продуктивный, практико-ориентированный характер образовательного процесса, подчеркивает значимость операционных компетенций (Федеральный государственный стандарт начального общего образования, 2011).

Более актуальным становится использование в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение учащихся самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и умозаключения, то есть «то, что дети могут сделать вместе сегодня, завтра каждый из них сможет сделать самостоятельно. Л. Выготский» (Леонтович, 2006).

Учебный предмет «Литературное чтение» занимает одно из ведущих позиций в начальном обучении, поскольку направлен на формирование у детей литературного вкуса, на расширение читательского кругозора, и, как следствие, на формирование их мировоззрения и любви к чтению (Поливанова, 2012).

В четвертом классе в центре внимания – обогащение исследовательского опыта школьников через дальнейшее накопление представлений об исследовательской деятельности, ее средствах и

способах, осознание логики исследования и развитие исследовательских умений. С учетом особенностей данной целевой аудитории эффективной формой организации учебного процесса является урок – исследование текста (Данилюк, 2012).

Для выявления сформированности данных исследовательских умений мы разработали и апробировали следующую методику:

Цель диагностики – выяснить уровень сформированности; выдвигать гипотезы; давать определения понятиям; делать выводы и умозаключения; структурировать материал; добывать информацию; проводить самостоятельное исследование; делать сравнения; давать оценку; доказывать правильность точки зрения; аргументировать; составлять внутренний план умственных действий, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильное восприятие учебной задачи, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания.

Структура диагностики. Проверочная работа содержит 18 заданий, различающихся по содержанию, сложности и типу.

По своей сложности 18 заданий работы могут быть разделены на две группы.

Первая группа – базовые задания, которые составляют 61% от всех заданий работы (11 заданий). Они проверяют, как усвоены учащимися требования программы. С помощью этих заданий проверяется умение учащихся применять знания в знакомых ситуациях. Такие задания отрабатываются на уроках, а соответствующие знания и умения должны быть хорошо усвоены большинством учащихся. К группе «базовых» умений можно отнести: умение выделять существенную информацию из литературного текста; умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; умение определять жанр литературного произведения; умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий; умение устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, объяснять их, соотнося с содержанием текста; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение работать со словом, целенаправленно пополнять свой словарный запас; умение делить текст на части и составлять простой план.

Вторая группа – задания повышенной сложности. Они составляют 39 % от всех заданий (7 заданий). Эти задания не превышают требований программы, но имеют большую сложность по сравнению с базовыми, например, они даются в непривычной для четвероклассника формулировке, или их выполнение требует последовательного поэтапного самоконтроля ученика. Сложность заданий связана с тем, что наряду с усвоением знаний проверяется также сформированность исследовательских умений у младших школьников, таких как умение видеть проблему; умение смотреть на объект исследования с другой точки зрения; умение анализировать, выделять главное и второстепенное; умение давать оценку.

В диагностике используются три типа заданий:

✓ задания с выбором ответа (3 задания из 18), к каждому из которых предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный;

✓ задания с кратким ответом (6 заданий из 18), требующие записи краткого ответа в несколько слов после предварительного выбора ответа;

✓ задания с развернутым ответом (8 заданий из 18), в которых необходимо составить план или объяснить свой ответ.

Время и способ выполнения заданий. На выполнение проверочной работы отводится один урок. Каждый ученик получает текст проверочной работы, в котором отмечает или записывает свои ответы на задания.

Задания для учащихся

Прочти текст.

Сухостойное дерево.

Когда дождик прошел и все вокруг засверкало, мы по тропе, пробитой ногами прохожих, вышли из леса. При самом выходе стояло огромное и когда-то могучее дерево, пережившее не одно поколение людей. Теперь оно стояло совершенно умершее, было, как говорят лесники, «сухостойное».

Оглядев это дерево, я сказал детям:

- Быть может, прохожий человек, желая здесь отдохнуть, воткнул топор в это дерево и на топор повесил свой тяжелый мешок. Дерево после того заболело и стало залечивать ранку смолой. А может быть, спасаясь от охотника, в густой кроне этого дерева затаилась белка, и охотник, чтобы выгнать ее из убежища, принялся тяжелым поленом стучать по стволу. Бывает довольно одного только удара, чтобы дерево заболело.

И много, много с деревом, как и с человеком и со всяким живым существом, может случиться такого, от чего возьмется болезнь. Или, может быть, молния стукнула?

С чего-то началось, и дерево стало заливать свою рану смолой. Когда же дерево стало хворать, об этом, конечно, узнал червяк. Закорыш забрался под кору и стал там точить. По-своему как-то о червяке узнал дятел и в поисках закорыша стал долбить там и тут дерево. Скоро ли найдешь? А то,

17. О каких человеческих качествах заставляет задуматься читателей этого рассказа автор?

18. Расскажи о чувствах, которые вызвал у тебя рассказ. Может быть тебе пригодятся следующие слова: восхищение, удивление, волнение, радость, возмущение. Подбери и другие слова. Объясни, чем были вызваны твои чувства.

Примечание:

ВО – выбор ответа;

РО – развёрнутый ответ;

КО – краткий ответ.

№ задания	Объект оценки, умения	Тип задания	Максимальный балл
1	- осознанное чтение текста с целью удовлетворения интереса. - умение выделять существенную информацию из литературного текста.		1 балл
2	- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; - умение определять жанр литературного произведения - умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий. - умение выделять существенную информацию из литературного текста. - умение анализировать	ВО	1 балл
3	- умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий	ВО	1 балл
4	- умение устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, объяснять их, соотнося с содержанием текста. - умение устанавливать причинно-следственные связи. - умение понимать информацию, представленную в неявном виде.	КО	1 балл
5	- умение работать со словом, целенаправленно пополнять свой словарный запас. - умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий.	ВО	1 балл
6	- умение работать со словом, целенаправленно пополнять свой словарный запас. - умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий.	КО	1 балл
7	- умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;	КО	2 балла
8	- умение делить текст на части и составлять простой план; - умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; - умение осуществлять синтез как составление целого из частей.	РО	2 балла
9	- умение работать со словом (распознавать многозначность слова), целенаправленно пополнять свой словарный запас. - умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.	КО	1 балл

10	- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; - умение строить речевое высказывание в письменной форме	PO	3 балла
11	- умение анализировать; - умение добывать информацию	КО	4 балла
12	- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; - умение анализировать; - умение описывать объект исследования	PO	3 балла
13	- умение видеть проблему; - умение смотреть на объект исследования с другой точки зрения; - умение строить речевое высказывание в письменной форме	PO	3 балла
14	- умение анализировать, выделять главное и второстепенное; - умение строить речевое высказывание в письменной форме	PO	2 балла
15	- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; - умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий. - умение выделять существенную информацию из литературного текста; - умение анализировать и устанавливать причинно-следственные связи	КО	2 балла
16	- умение осуществлять сравнение объектов по заданным критериям; - умение делать сравнение; - умение строить речевое высказывание в письменной форме	PO	3 балла
17	- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; - умение определять главную мысль произведения; - умение строить речевое высказывание в письменной форме	PO	3 балла
18	- умение анализировать; - умение строить речевое высказывание в письменной форме; - умение давать оценку	PO	3 балла

Критерии оценивания:

Низкий уровень – 0-17 баллов

Средний уровень – 18-24 баллов

Высокий уровень – 25-34 балла

Результаты данной диагностики позволяют сделать вывод о том, на каком уровне сформированы исследовательские умения у учащихся 4 класса.

Низкий уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников – интеллектуальный уровень учащихся не позволяет им становиться полноправными участниками проектной деятельности; выявляется незаинтересованность в приобретении новых умений и получении положительного учебного опыта. У таких учащихся сформированы лишь общеучебные умения, применяемые ими в практике своей учебной деятельности: умение отвечать на вопросы по содержанию, умение выделять существенную информацию из текста, умение строить высказывание в письменной форме, правильное восприятие своей учебной задачи, организация собственной деятельности при выполнении заданий.

Средний уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников свидетельствует о достаточном интеллектуальном развитии учащихся, об их потребности в «открытии» нового знания, о готовности к осуществлению самостоятельных экспериментов, о

потенциале в реализации проектной деятельности. У таких учащихся сформированы базовые исследовательские умения: умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, умение видеть проблему, умение работать со словом, умение делать сравнение.

Высокий уровень сформированности исследовательских умений - интеллектуально развитые учащиеся, обладающие высоким потенциалом, которые уже на начальном этапе вхождения в научно-исследовательскую деятельность, проявляют исследовательскую активность, умение самостоятельно искать истину, умение анализировать, выделять главное и второстепенное, умение смотреть на объект исследования с другой точки зрения, умение давать оценку, умение аргументировать.

Базовой экспериментальной площадкой для нас стала одна из школ

г. Екатеринбург, 4 «В» класс. В диагностике участвовал 21 ученик, сформированность исследовательских умений в процентном соотношении можно выразить так - низкий уровень у 5 учеников (24 %); средний уровень у 8 учеников (38 %); высокий уровень у 8 учеников (38 %). В результате проведения диагностики, мы пришли к выводу, что у учащихся средний уровень сформированности исследовательских умений (22 балла). При оценивании, среди предложенных заданий, нас особо интересовали 7 заданий, направленных на выявление уровня сформированности исследовательских умений у учащихся 4 «В» класса.

	Задание	Кол-во учащихся, получивших 0 баллов	Кол-во учащихся, не приступающих к выполнению задания	Кол-во учащихся, в полном объеме справившихся с заданием	Кол-во учащихся, которые частично выполнили задание
1	Вспомни и запиши другие произведения русских писателей о деревьях	8	4	8	1
3	Расскажи о страданиях дерева от лица дятла, который долбит это растение	2	5	14	
4	Предположим, что действие в рассказе происходит в России. Какое дерево тебе сразу же представилось? Можно ли его назвать символом нашей страны?	1	7	13	
5	Выбери из пословиц ту, которая больше других характеризует беспечное поведение людей в лесу: «Веселая готова живет спуская рукава»; «Наш пострел везде поспел»; «Пять пальцев, и все различны – так и люди»; «Худо тому, кто добра не творит никому». Обоснуй выбор пословицы.	1	8	12	
6	Сравни отношение людей к дереву в рассказе Пришвина и твое личное отношение к природе.	2	9	10	
7	О каких человеческих качествах заставляет задуматься читателей этого рассказа автор?		10	11	
8	Расскажи о чувствах, которые вызвал у тебя рассказ. Может быть тебе пригодятся следующие слова: восхищение, удивление, волнение, радость, возмущение. Подбери и другие слова. Объясни, чем были вызваны твои чувства.		8	7	6

Таким образом, мы наглядно видим, что выполнение заданий исследовательского характера представляет некую трудность для учащихся 4 класса. Наиболее сложным для детей стало задание «Вспомни и запиши другие произведения русских писателей о деревьях», на выявление умения добывать информацию. Также определенные трудности возникли у учеников при сравнении собственного отношения к окружающей природе с отношением людей к дереву в рассказе Пришвина. Большинство из них не смогли синтезировать свой жизненный опыт, сопоставить его с изложенной информацией в предложенном тексте и грамотно выразить мысль в письменном виде.

Апробация данного исследования позволит сформулировать перед учителями-практиками ряд задач, решение которых, позволит учащимся 4 класса, полностью соответствовать модели выпускника современной начальной школы:

✓ стимулировать развитие интеллектуально-творческого потенциала младших школьников через развитие и совершенствование исследовательских способностей и умений исследовательского поведения;

✓ обучать проведению учебных исследований;

✓ стимулировать интерес к фундаментальным и прикладным наукам – ознакомление с научной картиной мира.

Еще Аристотель говорил: «Назначение человека – в разумной деятельности», поэтому функция каждого современного учителя – сделать эту деятельность для ребенка интересной, творческой, содержательной.

Литература

Данилюк Т.В. Литературное чтение. 1-4 классы: формирование читательской компетенции: уроки-исследования текста, уроки-игры, обобщающие уроки. – Волгоград, 2011.

Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся. Сборник статей // Библиотека журнала «Исследовательская работа школьников», серия «Сборники и монографии». – М., 2006.

Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников. Работаем по новым стандартам. – М., 2012.

Федеральный государственный стандарт начального общего образования. – М., 2011.

Феоктистова В.Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников: рекомендации, проекты. – Волгоград, 2012.

© Посашкова Е.В., Иваненко Д.О., 2013

Климентьева О.В.

Екатеринбург, МАОУ «Гимназия» № 47

ЛИТЕРАТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ КУРСА «ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЕКАТЕРИНБУРГА» В ШКОЛЕ ПЕРВОЙ СТУПЕНИ

Мы живем в сложном, противоречивом, быстро меняющемся обществе. Каждый день и час приносит много нового. Сложные социально – экономические и политические перемены, происходящие в стране, как в зеркале отражаются в наших детях. В наследство нам достались духовный дефицит, разрушение идеалов и ценностей, отсутствие заботы и любви к своему родному уральскому краю, к своей истории, к своей национальной культуре. Сегодня положение меняется, хотя и недостаточно быстро.

Насущной необходимостью стало – организовать приобщение учеников к культуре Отечества, к национальной, в том числе и материальной культуре региона.

В гимназии в рамках курса литературного чтения и внеурочного курса любители путешествий и природы происходит знакомство учеников начальной школы с прошлым родного города, с его архитектурой, памятниками, музеями, его улицами. Здесь дети учатся воспринимать «язык» различных видов искусства, в том числе и произведений народно – прикладного. При знакомстве с русской этнографией дети получают первые сведения о народных обрядах, ярмарках, образе жизни.

В данной программе единицы учебного материала цельные и завершенные построены в виде блоков – модулей. Из них конструируется учебный курс по предмету. Модули строятся с целевым назначением информационного материала, с сочетанием комплексных и частных дидактических целей, с реализацией обратной связи, при оптимальной передаче информации и методического обеспечения.

Модульная система организации обучения, ориентируясь на развитие ребенка, предполагает в начале каждого цикла деятельности обязательность мотивационного этапа. На всех этапах учитель выступает как организатор и руководитель процесса познания, а ученик выступает в роли самостоятельного исследователя последовательности проблем, разрешение которых приводит к заранее определенной структуре знаний, умений и навыков.

В модуле «Архитектура» ученики получают знания об истории народной архитектуре, о характерах постройки русской избы, традиционном убранстве дома («красный угол», «бабий угол»),